

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CORABIA
C. A. ROSETTI NR. 53
CORABIA
CIVIL - PENAL

Destinatar:
CIOCAN ANA
com. CILIENI, SUDULUI, nr. 42,
județul OLT

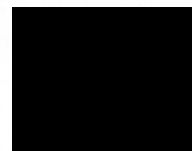
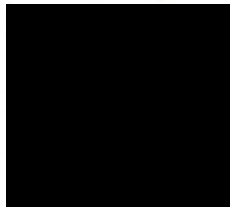
DOSARUL NR. 2254/213/2023
Materia: Minori și familie
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: curatelă
Complet: c3

COMUNICARE
ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ
NR. 1160/2023 DIN DATA DE 20 Septembrie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1160/2023, pronunțată la data de 20 Septembrie 2023, d
e către JUDECĂTORIA CORABIA CIVIL - PENAL.

L.S. PRESEDINTE



G.P. 22.09.2023 12:01:02, nr. comunicare: 2 din 3

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CORABIA

nr. 2254/213/2023

-curatelă-

ÎNCHEIERE nr. 1160

Sedința publică din data de: 20. Septembrie 2023

Instanța constituită din:

Președinte: Lascu Elena

Grefier: Pupăză Georgiana Laura

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia – a fost reprezentat de prim - procuror Prodan Felicia

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect „curatelă”, privind pe petenta Ciocan Chivuța, cu domiciliul în com. Cilieni, str Sudului, nr. 42, jud. Olt, în contradictoriu cu intimata Ciocan Ana, cu domiciliul în com. Cilieni, str Sudului, nr. 42, jud. Olt.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns oprțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că este primul termen de judecată, *după care*.

Instanța în conformitate cu dispozițiile art. 131 alin 1 coroborat cu art. 94 și art. 114 și art. 529 din Noul Cod de Procedura Civila, pune în discuție și stabilește competența materială și teritorială de soluționare a cauzei în favoarea Judecatoriei Corabia.

Instanța, în temeiul art. 238 alin. 1 Noul Cod de Procedura Civila, după prealabilă punere în discuție, în raport de dispozițiile art. 14 din Noul Cod de Procedura Civilă, estimează durata procesului la un termen de judecată, fata de probatoriul ce urmeaza a fi administrat în cauza, cu posibilitatea revenirii asupra acestuia în funcție de durata cercetării judecătorești.

Instanța, în temeiul art. 252, art. 254 și 258 raportat la art. 260 alin. 1 Noul Cod de Procedura Civila, incuviințeaza **proba cu înscrisuri**.

La interpelarea instanței, petenta arată că este de acord cu desemnarea sa în calitate de curator al pârâtei Ciocan Ana.

Instanța, în conformitate cu dispozițiile art. 244 din codul de procedură civilă, **declară cercetarea judecătorească încheiată**.

Nemaifiind cereri de formulat și alte incidente de soluționat, în conformitate cu dispozițiile art. 392 din codul de procedură civilă, instanța **declară deschise dezbaterile asupra fondului cauzei**.

Petenta, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii și numirea sa în calitate de curator pentru intimata Ciocan Ana.

Reprezentantul Ministerului Public, solicită admiterea cererii, numai în ceea ce privește administrarea bunurilor.

Instanța, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 394 din codul de procedură civilă, **declară închise dezbaterile** și rămâne în pronunțare pe fondul cauzei.

JUDECĂTORIA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

a înregistrată pe rolul Judecătoriei Corabia, la data de 18.07.2023 cu nr. petenta Ciocan Chivuța în contradictoriu cu intimata Ciocan Ana a solicitat hotărârea ce o va pronunța să dispună instituirea curatei în favoarea pârâtei. Mama pârâtei este necesară pentru administrarea bunurilor acesteia și reprezentarea intereselor sale. De drept, intimata este o persoană bolnavă, care are handicap tip 5 mental, cod boală ICD-10 F06.0, încadrată în grad de handicap conform certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 5944 din data de 22.06.2023, afecțiune care i-a afectat posibilitatea de a-și desfășura viața zilnică.

În drept a invocat prevederile art. 178 lit a și c C Civ.

În dovedire, a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

În cursul cercetării judecătorești a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând probatoriul administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Conform certificatului de naștere depus la dosar (f.3), petenta Ciocan Chivuța este mama pârâtei Ciocan Ana.

Prin prezenta cerere, petenta a solicitat numirea sa în calitate de curator pentru intimata Ciocan Ana, fiindu-i necesar pentru administrarea bunurilor acesteia și reprezentarea intereselor sale.

Conform mențiunilor cuprinse în Certificatul de cazier judiciar nr. 37608414/14.09.2023 eliberat de IPJ Olt (fila 16 dosar), rezultă că persoana propusă a fi desemnată curator – Ciocan Chivuța - nu figurează înscrisă în cazierul judiciar, iar din adeverința de la f. 4 rezultă că nu se află în evidență cu boli neuropsihice.

Potrivit art. 178 lit. a) din Noul Cod civil, *„In afara de cazurile prevăzute de lege, instanța de tutela poate institui curatela: daca, din cauza bătrâneții, a bolii sau a unei infirmități fizice, o persoana, deși capabila, nu poate, personal, sa își administreze bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator”*.

Instanța apreciază că intimata Ciocan Ana este prezumată a fi capabilă, atât timp cât nu s-a cerut și obținut printr-o hotărâre judecătorească definitivă punerea acesteia sub interdicție, însă nu își poate apăra interesele corespunzător, având în vedere că este minoră.

În ce privește procedura de instituire a curatei, textul art. 182 din Codul civil, arată faptul că se poate institui curatela, la cererea celui care urmează a fi reprezentat, a soțului său, a rudelor sau a celor prevăzuți la art. 111, dar aceasta nu se poate institui decât cu consimțământul celui reprezentat, în afară de cazurile în care consimțământul nu poate fi dat, iar numirea curatorului se face de instanța de tutelă, cu acordul celui desemnat, printr-o încheiere care se comunică în scris curatorului și se afișează la sediul instanței de tutelă, precum și la primăria de la domiciliul celui reprezentat.

În cauză cererea de instituire a curatei a fost formulată de mama persoanei pentru care se solicită măsura de ocrotire, fiind îndeplinite condițiile art. 182 din Codul Civil.

În cauză nu a fost făcută dovada existenței unui act prin care intimata să indice persoana căreia să-i fie încredințate sarcinile curatei, iar, în raport de înscrisurile aflate la dosar, Ciocan Chivuța este persoana potrivită să apere interesele pârâtei Ciocan Ana, iar din declarația sa rezultă că este de acord să fie numit curator.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 178 lit. a) din Codul civil, va admite cererea formulată de petenta Ciocan Chivuța și o va numi curator al pârâtei Ciocan Ana.

Potrivit art. 181 din Codul Civil *„În cazurile prevăzute la art. 178, instituirea curatei nu aduce nicio atingere capacității celui pe care curatorul îl reprezintă”*.

În ceea ce privește conținutul curatei, instanța reține, din dispozițiile art. 183 din Codul Civil că *„în cazurile în care se instituie curatela, se aplică regulile de la mandat, cu*

...epția cazului în care, la cererea persoanei interesate ori din oficiu, instanța de tutelă va
...tări că se impune investirea curatorului cu drepturile și obligațiile unui administrator
...nsărcinat cu simpla administrare a bunurilor altuia. Dacă sunt aplicabile regulile de la
...mandat, instanța de tutelă poate stabili limitele mandatului și poate da instrucțiuni
...curatorului, în locul celui reprezentat, în toate cazurile în care acesta din urmă nu este în
...măsură să o facă”.

Interpretând dispozițiile legale mai-sus menționate instanța reține următoarele aspecte:

- curatela se instituie, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege, doar cu privire la o persoană capabilă dar care din anumite motive (bătrânețe, boală, infirmitate fizică) nu poate, personal, să își administreze bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator;
- instituirea curatelei nu aduce atingere capacității celui reprezentat de către curator și de aceea în ceea ce privește conținutul curatelei se aplică dispozițiile de la mandat.
- curatorul nu poate efectua decât **actele de conservare și administrare a patrimoniului, fiindu-i interzise actele de dispozitie.**

În consecință, instanța va admite cererea formulată de petenta Ciocan Chivuța și va dispune instituirea curatelei pentru intimata Ciocan Ana, va fi numită în calitate de curator al acesteia, având obligația să-i administreze bunurile și interesele pârâtei în relațiile cu instituțiile publice și private față de care ar avea interes.

Prezenta încheiere se va afișa la sediul instanței și la sediul Primăriei Cileni.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea având ca obiect „curatelă”, privind pe **petenta Ciocan Chivuța**, cu domiciliul în com. Cileni, str Sudului, nr. 42, jud. Olt, în contradictoriu cu intimata **Ciocan Ana**, cu domiciliul în com. Cileni, str Sudului, nr. 42, jud. Olt.

Dispune instituirea curatelei pentru intimata Ciocan Ana, persoană majoră cu handicap grav – nerevizibil.

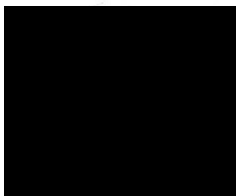
Numește curator al intimatei pe petenta Ciocan Chivuța, având obligația să-i administreze bunurile și interesele pârâtei în relațiile cu instituțiile publice și private față de care ar avea interes.

Prezenta încheiere se va comunica curatorului și afișa la sediul Primăriei Cileni.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii, care se va depune la Judecătoria Corabia.

Pronunțată în ședință publică, azi 20.09.2023, la sediul Judecătoriei Corabia, județul Olt.

Președinte,
Elena LASCU



Gr
Geor
PUPĂZĂ

CONFIRM
CU ORIGINALUL

Red. – jud. 1.F.
Thred. – PGI.
5 ex - 22/09/2023
Com 3 ex - 22/09/2023