

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CORABIA

Sentița civila nr. 155

Ședința din camera de consiliu din data de: 06.02.2024

Instanța constituită din:

Președinte: Șerban Alexandru

Grefier: Popescu Monica Mioara

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Prodan Felicia
din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Corabia

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul Nicolaescu Ionut Flaviu, domiciliat în comuna Cilieni, strada Șoseaua Noua, nr. 96, județul Olt, în contradictoriu cu paratul Nicolaescu Tudor, domiciliat în comuna Cilieni, județul Olt, având ca obiect „curatelă”.

La apelul nominal făcut în ședință din camera de consiliu au răspuns avocat Cojocaru Aurel, în substituție av. Prodan Cerasela pentru reclamant și avocat desemnat din oficiu- Ciobanica Puica Flori pentru pârât, lipsă fiind partile din proces.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, în sensul vă a fost depus la dosar suplimentul la ancheta sociala întocmită de Primăria comunei Clienii, jud. Olt, înregistrat prin serviciul registratură sub nr. 1005/23.01.2024, care cuprinde și consimțământul paratului, după care:

Instanța ia act de suplimentul la ancheta socială și văzând că nu sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat, acordă partilor cuvântul pe fondul cauzei.

Avocat Cojocaru Aurel pentru reclamant având cuvântul pe fond, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată în baza probatoriului administrat.

Avocat Ciobanica Puica Flori pentru pârâta având cuvântul pe fond, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată, apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul pe fond, pune concluzii de admitere a cererii ca întemeiată.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 27.11.2023 a fost înregistrată pe rolul Judecătoria Corabia sub nr. 3947/213/2023 cererea formulată de reclamantul Nicolaescu Ionuț-Flaviu, în conformitate cu dispozițiile art. 182 alin. 1 C. civ., prin care solicită ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună desemnarea sa în calitate de curator pentru numitul Nicolaescu Tudor, ce are calitatea de părinte, în vederea efectuării actelor de administrare ale acestuia și încheierea în numele lui a unor acte juridice de dispoziție.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că numitul Nicolaescu Tudor este tatăl său are o vârstă de 78 ani, are probleme de sănătate, demență, iar acesta situație în care se află aceasta, poate fi „îmbunătățită” printr-o supraveghere mai atentă și o îngrijire pe masuri, iar pentru asta îi este necesară/ îi trebuie o bază legală prin care să poată decide și interveni acolo unde este cazul și de câte ori este nevoie. Învădereză instanței de judecată că locuiește împreună cu tatăl său dintotdeauna, iar problemele de sănătate au fost de la vârsta de 65 de ani, dar agravarea sănătății acestuia a început în urmă cu treisprezece ani. Arată că tatăl său, nu se poate deplasa singur, este imobilizat la pat, nu se poate deplasa, trebuie supravegheat în permanență, nu se poate îngriji

singur, el fiind singurul care are grijă de sănătatea lui, s-a ocupat de toate cele necesare, medicamente, și a fost zilnic lângă el. A precizat că legiuitorul a prevăzut în dispozițiile art. 105 C. civ. posibilitatea ca anumite categorii de persoane să beneficieze de măsuri speciale de ocrotire și potrivit dispozițiilor art. 178 lit. a) C. civ., instanța de tutelă poate institui curatela dacă din cauza bătrâneții, a bolii sau a unei infirmități fizice, o persoană nu poate personal să-și administreze bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare.

Din ancheta socială pe care a solicitat-o, și pe care o depune la dosarul cauzei, reiese o situație foarte gravă și având în vedere dispozițiile art. 180 C. civ., potrivit cu care „poate fi numit curator orice persoană fizică având deplină capacitate de exercițiu și care este în măsură să îndeplinească această sarcină”, solicită să se aprecieze că este în măsură să reprezinte interesele tatălui său, în ceea ce privește efectuarea de acte de administrare a patrimoniului său și a unor acte de dispoziție.

Potrivit art. 181 C. civ. „În cazurile prevăzute la art. 178, instituirea curatelei nu aduce nicio atingere capacității celui pe care curatorul îl reprezintă”. În ceea ce privește conținutul curatelei instanța poate reține din dispozițiile art. 183 C. civ. că „În cazurile în care se instituie curatela, se aplică regulile de la mandat” și dacă sunt aplicabile regulile de la mandat, instanța de tutelă poate stabili limitele mandatului poate da instrucțiuni curatorului, în locul celui reprezentat, în toate cazurile în care acesta din urmă nu este în măsură să o facă ”.

Deoarece tatăl său nu poate avea grijă de propriile interese juridice, este o persoană vulnerabilă și îi este afectată foarte mult vorbirea, nu înțelege urmările juridice la care se supune prin manifestarea ei de voință, și pentru a împiedica până în ultima clipă să fie păcălit de către persoane rău intenționate, solicită să se instituie curatela și numirea unui curator, iar cu privire la existența consimțământului numitului Nicolaescu Tudor pentru numirea mea în calitate de curator pentru reprezentarea intereselor sale, în conformitate cu dispozițiile art. 182 alin. 2 C. civ., precizează că acesta și-a dat acordul verbal, iar pentru a-și exprima acest consimțământ având în vedere afecțiunile de care suferă, conform discuțiilor purtate anterior, va face tot ce depinde de reclamant ca acest consimțământ să fie cunoscut și de instanță.

În dovedirea cererii, înțelege să se folosească de proba cu înscrisuri și a anexat în copie împuternicire avocațială, adeverințe medicale, ancheta socială, cărți de identitate, certificat de încadrare în grad de handicap, anexa, programul individual de recuperare, certificat de căsătorie.

Arată că cererea este scutită de taxă judiciară de timbru.

În drept, invocă dispozițiile art. 105, art. 178 lit. a, art. 180, art. 181, art. 182 alin. 1 și art. 183 C. civ..

Solicită judecarea cauzei cu celeritate și stabilirea unui termen de judecată cât mai urgent, având în vedere sănătatea tatălui său și faptul că este sub tratament permanent.

Prin rezoluția din data de 27.11.2023 s-a stabilit termen la data de 09.01.2024 pentru când s-a dispus citarea părților, reclamantul cu mențiunea de a depune în copie cazier judiciar și citarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Corabia cu copia cererii.

La data de 15.12.2023 a fost depusă fișa de cazier judiciar a reclamantului Nicolaescu Ionuț-Flaviu.

La termenul din data de 09.01.2024 instanța, după punerea în discuția părților, a dispus emiterea unei adrese către Baroul Olt pentru desemnarea unui apărător din oficiu pentru intimatul Nicolaescu Tudor și emiterea unei adrese către Primăria Comunei Cilieni pentru efectuarea unui supliment de anchetă care să conțină și eventualul acord al intimatului pentru instituirea curatelei și desemnarea curatorului, termenul acordat fiind 06.02.2024.

La data de 23.01.2024 a fost depus suplimentul la ancheta socială efectuată de Primăria Cilieni.

La data de 02.02.2024 a fost depusă delegația de asistență juridică nr. 298/2024.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Din cuprinsul înscrisurilor depuse de către reclamant la dosarul cauzei rezultă că intimatul Nicolaescu Tudor este o persoană în vârstă de 78 ani, grav bolnav, și îi este afectată capacitatea de a comunica și deplasa pentru a-și apăra interesele în fata autorităților publice și private și din cauza

stării de boală, bolnavul Nicolaescu Tudor nu-și poate administra bunurile personale și nu-și poate reprezenta interesele în fața instituțiilor publice și private.

Potrivit art. 25 alin. 2 din Legea 448/2006, în cazul în care persoana cu handicap, indiferent de vârstă, este în imposibilitate totală sau parțială de a-și administra bunurile personale, aceasta beneficiază de protecție juridică sub forma curatelei sau tutelei și de asistență juridică.

Codul civil statuează la art. 178 cazurile de instituire a curatelei astfel: În afară de cazurile prevăzute de lege, instanța de tutelă poate institui curatela: a) dacă, din cauza bătrâneții, a bolii sau a unei infirmități fizice, o persoană, deși capabilă, nu poate, personal, să își administreze bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator; b) dacă, din cauza bolii sau din alte motive, o persoană, deși capabilă, nu poate, nici personal, nici prin reprezentant, să ia măsurile necesare în cazuri a căror rezolvare nu suferă amânare; c) dacă o persoană, fiind obligată să lipsească vreme îndelungată de la domiciliu, nu a lăsat un mandatar sau un administrator general; d) dacă o persoană a dispărut fără a exista informații despre ea și nu a lăsat un mandatar sau un administrator general.

Instanța are în vedere și dispozițiile art. 180 Cod civil referitoare la persoana care poate fi numită curator: (1) Poate fi numită curator orice persoană fizică având deplină capacitate de exercițiu și care este în măsură să îndeplinească această sarcină. (2) Când cel interesat a desemnat, prin act unilateral sau prin contract de mandat, încheiate în formă autentică, o persoană care să fie numită curator, aceasta va fi numită cu prioritate. Numirea poate fi înlăturată numai pentru motive temeinice, dispozițiile art. 114-120 aplicându-se în mod corespunzător.

UAT Corabia cu ocazia desfășurării anchetei sociale la locuința părților a învederat componenta familiei, faptul că intimatul Nicolaescu Tudor este încadrat în grad de handicap grav, că locuiește cu fiul său, Nicolaescu Ionuț-Flaviu care prezintă garanțiile materiale și morale pentru a fi curator. Totodată, din suplimentul la ancheta socială rezultă că Nicolaescu Tudor este de acord cu instituirea curatelei și desemnarea lui Nicolaescu Ionuț-Flaviu în calitate de curator.

Deși în cererea formulată s-a solicitat instituirea curatelei în vederea efectuării actelor de administrare ale acesteia și încheierea în numele lui a unor acte juridice de dispoziție, instanța reține că măsura de ocrotire vizează administrarea bunurilor, nu și actele de dispoziție pentru care este necesară o autorizare specială.

În raport de starea de fapt reținută, având în vedere prevederile legale sus-citate, precum și dispozițiile art. 180 și 182 C. civ., instanța urmează să admită cererea și va dispune instituirea curatelei pentru intimatul Nicolaescu Tudor, persoană majoră cu handicap grav cu asistent personal – nerevizibil și va numi curator al intimatului pe numitul Nicolaescu Ionuț-Flaviu, domiciliată în com. Cilieni, str. Șoseaua Nouă nr. 96, jud. Olt, CNP 1720206282235 în vederea administrării bunurilor persoanei ocrotite.

Se va dispune comunicarea încheierii curatorului și afișarea la sediul Judecătoriei Corabia, precum și la sediul Primăriei Comunei Cilieni, județul Olt..

Onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de 680 lei pentru: Avocat Ciobanica Puica Flori – delegația nr. 298/2024 se avansează din fondurile Ministerului de Justiție în contul Baroului Olt.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de petentul Nicolaescu Ionuț-Flaviu, cu domiciliul în com. Cilieni, str. Șoseaua Nouă nr. 96, jud. Olt. CNP [REDACTAT] în contradictoriu cu intimatul Nicolaescu Tudor, cu domiciliul în com. Cilieni, sat Cilieni, str. Mărănțeștilor nr. 15, jud. Olt, CNP [REDACTAT] având ca obiect curatelă.

Dispune instituirea curatelei pentru intimatul Nicolaescu Tudor, persoană majoră cu handicap grav cu asistent personal - nerevizibil.

Numește curator al intimatului pe numitul Nicolaescu Ionuț-Flaviu, domiciliată în com. Cilieni, str. Șoseaua Nouă nr. 96, jud. Olt, CNP [REDACTED] în vederea administrării bunurilor persoanei ocrotite.

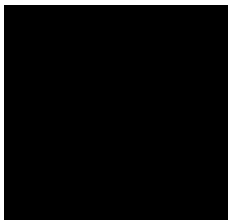
Dispune comunicarea încheierii curatorului și afișarea la sediul Judecătoria Corabia, precum și la sediul Primăriei Comunei Cilieni, județul Olt.

Onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de 680 lei pentru: Avocat Ciobanica Puica Flori - delegația nr. 298/2024 se avansează din fondurile Ministerului de Justiție în contul Baroului Olt.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la pronunțare pentru părțile prezente, respectiv de la comunicare pentru cele lipsă. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Corabia.

Pronunțată azi, 06.02.2024, la sediul Judecătoria Corabia, jud. Olt, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Șerban Alexandru .



Grefier,
Popescu Monica Mioara



CC
OI

Red/Tehnored.Jud.Ș.A.
4ex./15.02.2024
Com.2 ex./15.02.2024